

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ  
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО  
АСПІРАНТІВ І СТУДЕНТІВ



## **Правове життя: сучасний стан та перспективи розвитку**

*Збірник тез наукових доповідей  
XIII Міжнародної науково-практичної конференції молодих учених  
(31 березня – 1 квітня 2017 року)*

Луцьк  
Вежа-Друк  
2017

*Рекомендовано вченим радою юридичного факультету  
Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки  
(протокол № 6 від 1 березня 2017 року)*

*Редакційна колегія:*

**Кочан І. Я.** – ректор Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, доктор біологічних наук, професор, голова редакційної колегії;

**Ляба О. В.** – декан юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент, заступник голови редакційної колегії;

**Яцишин М. М.** – завідувач кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, доктор юридичних наук, професор, заступник голови редакційної колегії.

*Члени редакційної колегії:*

**Демчук А. М.** – заступник декана юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент; **Духневич А. В.** – завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент; **Кондратішина В. В.** – заступник декана юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент; **Назарук О. І.** – куратор Наукового товариства аспірантів і студентів юридичного факультету, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права і процесу Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки; **Фідря Ю. О.** – завідувач кафедри кримінального права і процесу Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент; **Якушев І. М.** – професор кафедри цивільно-правових дисциплін Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент; **Ельжбета Кельська** – ректор Академії економіки в Радомі, доцент, доктор (Республіка Польща); **Герард Май** – кандидер Академії економіки в Радомі, професор, доктор (Республіка Польща); **Анджей Голембіовські** – проректор в справах студентів Академії економіки в Радомі, доцент, доктор; **Адам Жулковські** – декан факультету гуманітарних наук Академії економіки в Радомі, доктор (Республіка Польща); **Григорівич О. М.** – декан юридичного факультету Брестського державного університету імені О. С. Пушкіна, кандидат соціологічних наук, доцент (Республіка Білорусь); **Горуна Т. О.** – завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін юридичного факультету Брестського державного університету імені О. С. Пушкіна, кандидат юридичних наук, доцент (Республіка Білорусь).

*Відповідальний секретар:* Лукаш Я. Л. – заступник голови Наукового товариства студентів та аспірантів;

*Відповідальний за випуск:* Пряміцина І. О. – голова Наукового товариства студентів та аспірантів

*Рецензенти:*

**Гриняк А. Б.** – доктор юридичних наук, старший науковий співробітник Науково-дослідного інституту приватного права і підприємництва імені академіка Ф. Г. Бурчака Національної академії правових наук України;

**Кваша О. О.** – доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінального права і процесу Київського університету права НАН України.

**Правове життя. сучасний стан та перспективи розвитку** [Текст] : зб. тез наук. доп. XIII Міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (31 берез – 1 квіт. 2017 р.) / уклад. Я. Л. Лукаш, І. О. Пряміцина – Луцьк: Вежа-Друк, 2017. – 372 с.

ISBN 978-966-940-069-7

У збірнику представлено тези доповідей, що стосуються різних сторін правового життя, питань теорії та історії держави і права, конституційного, фінансового, адміністративного, цивільного, кримінального та інших галузей права, що обговорювалися на XIII Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених у м. Луцьк 31 березня – 1 квітня 2017 р.

Рекомендовано науковцям, студентам і всім, хто цікавиться проблемами правового життя.

*За допомогу  
в організації та проведенні конференції  
оргкомітет  
висловлює подяку :*

*Адвокатській приватній компанії  
“CONFIDENT”  
Ариванюк Петяні Олексіївні  
Веремчуку Сергію Володимировичу  
Веремчуку Віктору Володимировичу  
Лізі Студентів “Асоціація правників України”  
Ульчаку Богдану Івановичу*

**Гнатюк Сніжана Вікторівна** – студентка 3-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Чупринський Б. О. (м. Луцьк)

**Застосування інституту звільнення від відбування покарання вагітних жінок і жінок, які мають малолітніх дітей, та його роль у досягненні цілей кримінальної відповідальності**

**Годнюк Анна Євгенівна** – студентка 4-го курсу Кам'янець-Подільського відділення Ірпінського державного коледжу економіки та права, науковий керівник – спеціаліст вищої категорії, викладач-методист Кам'янець-Подільського відділення Ірпінського державного коледжу економіки та права Капушинська Л. Я. (м. Кам'янець-Подільський)

**Заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів**

**Грицюк Володимир Ігорович** – студент 5-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Саско О. І. (м. Луцьк)

**Проблеми протидії наркозлочинності**

**Гусак Оксана Петрівна** – студентка 1-го курсу Київського інституту інтелектуальної власності та права Національного університету “Одеська юридична академія” (м. Київ), науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Гусак А. П. (м. Луцьк)

**Сучасні тенденції реформування суддівської влади в Україні**

**Демчук Діана Юріївна** – студентка 3-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Чупринський Б. О. (м. Луцьк)

**Проблеми запобігання статевим злочинам щодо неповнолітніх**

**Дибяк Ольга Ігорівна** – студентка 5-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Чупринський Б. О. (м. Луцьк)

**Поняття ознак, що кваліфікують злочин**

**Драницька Ольга Сергіївна** – студентка 2-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Старко О. Л. (м. Луцьк)

**Теорії об'єкта злочину в кримінальному праві**

**Дубінська Олександра Олександрівна** – студентка 4-го курсу Кам'янець-Подільського відділення Ірпінського державного коледжу економіки та права, науковий керівник – спеціаліст вищої категорії, викладач-методист Кам'янець-Подільського відділення Ірпінського державного коледжу економіки та права Катущинська Л. Я. (м. Кам'янець-Подільський)

**Злочини проти власності як одна із найпоширеніших груп злочинних діянь**

**Дудка Марія Олександрівна** – студентка 3-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – старший викладач кафедри теорії та історії держави і права юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Климчук Т. Д. (м. Луцьк)

**Представник потерпілого у кримінальному провадженні**

**Жерж Наталія Анатоліївна** – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права та кримінології юридичного факультету Національного університету державної фіскальної служби України (м. Ірпінь),

**Філоненко Маргарита Сергіївна** – студентка 4-го курсу юридичного факультету Національного університету державної фіскальної служби України (м. Ірпінь)

**Актуальні питання вдосконалення процесуального статусу захисника у кримінальному провадженні**

**Зінкевич Владислав Костянтинівич** – студент 3-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Чупринський Б. О. (м. Луцьк)

**Проблеми притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення злочину, передбаченого ст. 120 ККУ (доведення до самогубства), в умовах комп'ютерно-технічної еволюції**

**Іванов Віталій Миколайович** – студент 7-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Саско О. І. (м. Луцьк)

**Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту: проблеми встановлення об'єкта складу злочину та його кваліфікації**

**Калуш Богдана Сергіївна** – студентка 6-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Фідря Ю. О. (м. Луцьк)

**Кримінально-правова характеристика катування за законодавством України та інших зарубіжних країн**

**Ковальчук Юлія Вікторівна** – студентка 3-го курсу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права і процесу юридичного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки Крикунов О. В. (м. Луцьк)

**Презумпція невинуватості як базовий принцип у кримінальному процесі України**

Надання правової допомоги потерпілому повинно бути обов'язковим. Ми вважаємо, що потерпілому має бути забезпечений захисник за рахунок коштів держави через центр надання вторинної безоплатної правової допомоги. Така наша позиція обґрунтовується тим, що потерпілому була заподіяна шкода злочинном, він пережив певні втрати матеріального, морального характеру. Це відбулося за неналежного виконання державою своїх обов'язків щодо забезпечення недоторканності та безпеки особи, гарантій їхніх прав. А тому забезпечення потерпілому у кримінальному провадженні представника коштом держави є своєрідною формою її відповідальності.

Отже, на нашу думку, потребує доповнення норма КПК що визначає обов'язковість призначення захисника для підозрюваного, обвинуваченого. Щодо потерпілого такого обов'язку не встановлено, що створює труднощі у захисті їх інтересів. Тому пропонуємо доповнити КПК та передбачити у ньому обов'язковість призначення потерпілому представника –адвоката. Особливо це необхідно у випадках, коли прокурор відмовився підтримувати державне обвинувачення, а також у справах приватного обвинувачення та коли потерпілими є неповнолітні, обмежено дієздатні та недієздатні особи. Хоча остання категорія осіб мають законних представників, та не всі вони володіють фаховими юридичними знаннями і навичками. Саме тому повинен залучатися адвокат який має спеціальні знання для представництва потерпілого

#### *Література*

1. Конституція України від 28 червня 1996 року// Відомості Верховної Ради України, – 1996 – № 30, ст. 141 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

2. Кримінально процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року//Відомості Верховної Ради України. – 2013. № 9-10, № 11-12, № 13, ст. 88 [Електронний ресурс], – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

3. ЗУ “Про безоплатну правову допомогу” від 5 червня 2011 року // Відомості Верховної Ради України, 2011, № 51, ст.577 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>

4. Шибіко В. П. Проблема забезпечення прав потерпілого за новим КПК України 2012 року/ Шибіко В. П. //Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – К. НАВС, 2013. – № 1.

5. Тацій, В. Я. \ред\; Пшонка, В. П. \ред\; Портнов, А. В. \ред\; Бандурка, О. М.; Блажівський, Є. М., Бурдоль, Є. П., Тацій, В. Я.; Пшонка, В. П.; Національна академія правових наук України(Харків)

6. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України – К. Алерта, 2014. – 768 с.

#### **АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНОГО СТАТУСУ ЗАХИСНИКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ**

*Н. А. Жергс, М. С. Філоненко*

В умовах реформування законодавства України у розрізі Європейських стандартів забезпечення прав і свобод людини у сфері кримінальних процесуальних відносин, а також нормативно-правового забезпечення діяльності інституцій адвокатури, на наш погляд, особливої уваги заслуговують окремі правові аспекти реалізації конституційних положень щодо забезпечення права підозрюваного на захист у кримінальному провадженні та

\* Жерг Н. А., Філоненко М. С., 2017

підвищення статусу захисника. Конституція України, як основний закон держави, обов'язковим чином закріплює право кожного на правову допомогу [1]. Найбільш ефективним засобом забезпечення підозрюваному, обвинуваченому права на захист є участь захисника у кримінальному провадженні.

Відзначимо, що у Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, що є частиною національного законодавства України (ратифікована нашою державою та набула чинності 11 вересня 1997 року), закріплено право на справедливий суд. У рамках останнього кожен обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше право: мати час і можливість, необхідні для підготовки свого захисту та захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд, або – за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника – одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя [2].

Актуальність обраної теми полягає, насамперед, у тому, що дослідження проблем, пов'язаних з процесуальним статусом захисника як суб'єкта кримінального провадження, є на сьогодні важливим питанням. Тому, аналіз цих питань сприятиме більш ефективному вирішенню справ по суті, адже інститут адвокатури – це гарантування обвинуваченому конституційного права на захист.

Предметом даного дослідження є кримінальний процесуальний статус захисника у кримінальному провадженні та шляхи його вдосконалення на практиці. Відзначимо, що вивченням розглядуваного питання займалися представники різних напрямів науки, зокрема Т. В. Варфоломєєва, Ю. М. Грошевий, В. В. Медведчук, О. М. Джужа, Н. А. Дрьоміна, В. Т. Маляренко, В. В. Медведчук, А. Л. Ривлін, О. Д. Святоцький, Д. П. Фіолетовський та ряд інших науковців [3]. Згадані вчені приділяли увагу багатьом аспектам цього питання, зокрема важливим елементом серед досліджень виступала сфера удосконалення процесуального статусу захисника у кримінальному провадженні. Правовий статус адвоката, як підкреслила М. Ю. Єфіменко, характеризується видовим (професійним) правовим статусом, тобто сукупністю прав, обов'язків і гарантій його діяльності та відповідальності, які обумовлено адвокатською діяльністю, її функціями та завданнями [4, с. 9].

Чинним Кримінальним процесуальним кодексом України у статті 47 визначено лише обов'язки захисника без конкретизації його прав, що чітко зроблено у Законі України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" (далі – Закон). Відповідно до своїх положень Закон закріплює наступний спектр прав адвоката: можливість звертатися з адвокатським запитом до органів державної влади та органів місцевого самоврядування; представляти і захищати права, свободи та інтереси фізичних та юридичних осіб у суді; складати заяви, скарги та клопотання та подавати їх у встановленому законом порядку; бути присутнім під час розгляду своїх клопотань і скарг на засіданнях колегіальних органів та давати пояснення щодо суті клопотань і скарг; збирати відомості про факти, що можуть бути використані як докази та деякі інші [5; 6].

За дослідженням, актуальні питання процесуального статусу захисника вже давно викликали науковий інтерес серед учених та практиків. Як доречно зазначила Е. Ф. Куцова, кримінальні процесуальні права особи являють собою вид і межі гарантованої законом можливої поведінки учасника процесу, яка не повинна виходити за межі встановлених завдань та цілей кримінального провадження [7, с. 9]. Викладене підтверджується й думкою Т. Г. Фоминої, яка зазначила, що захисник є самостійним учасником кримінального провадження і виконує важливу конституційну функцію – забезпечення права на захист. Саме тому, на її думку, захисник, повинен мати окремий процесуальний статус, чітко визначений в окремій статті КПК України [8, с. 36].

Значимо, що одним з важливих напрямів удосконалення процесуального статусу захисника у кримінальному провадженні є удосконалення законодавчого врегулювання прав захисника, яке наразі є досить проблемним питанням, адже чинний Кримінальний процесуальний кодекс України повною мірою не закріплює сукупності усіх прав адвоката.

Слід підтримати думку Н. Л. Борзих, яка пропонує доповнити КПК України новою статтею такого змісту: "Професійні права, честь і гідність захисника охороняються законом. Забороняється будь-яке втручання в діяльність захисника, вимагання від захисника відомостей, які він отримав від підозрюваного чи обвинуваченого. З таких питань захисник не може бути допитаний як свідок. Документи, пов'язані з виконанням захисником доручення, не підлягають оглядові, розголошенню чи вилученню без його згоди. Забороняється прослуховування розмов захисника віч-на-віч з потерпілою чи обвинуваченою особою, а також прослуховування будь-яких телефонних розмов захисників чи будь-яке інше зняття інформації з технічного каналу зв'язку захисника. Захиснику гарантується рівність прав з іншими учасниками процесу.

Притягнення до кримінальної відповідальності захисника можливе тільки з дозволу Уповноваженого Верховної Ради з прав людини та Комітету з питань правосуддя Верховної Ради України за поданням Генерального прокурора України чи його заступника" [9].

З огляду на вищевикладене, слід зробити висновок про необхідність доповнення та усунення існуючих прогалин у Кримінальному процесуальному законодавстві з приводу врегулювання кримінального процесуального статусу адвоката у кримінальному провадженні. Таким чином, вказані пропозиції допоможуть у певній мірі реалізувати конституційні гарантії учасників кримінального провадження щодо забезпечення та реалізації їх прав, свобод та законних інтересів.

#### *Література*

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. [текст] (відповідає офіційному текстові). – К.: "Центр учбової літератури", 2014. – 60 с.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: з поправками, внесені відповідно до положень Протоколів №№ 11 та 14 з Протоколами №№ 1, 4, 6, 7, 12 та 13) // Право України. – 2010. – № 10. – С. 215–233.
3. Святоцький О. Д. Адвокатура в юридичному механізмі захисту прав громадян (історико-правове дослідження): Дис. д-ра юрид. наук, КНУ ім. Т. Шевченка. — К., 1994.
4. Єфіменко М. Ю. Правовий статус адвоката як учасника адміністративного процесу: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / М. Ю. Єфіменко / Харків: Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2014. – 20 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України: Закон України: чинне законодавство з 19 листопада 2012 року. (Офіц. текст). – К.: ПАЛІВОДА А.В., 2012. – 382 с. – (Кодекси України).
6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 15 серпня 2012 № 5076-VI (зі змінами і доповненнями від 06. 02. 2015). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>
7. Куцова Э. Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе / Э. Ф. Куцова. – М.: Изд-во "МГУ", 1972. – 115 с.
8. Фоміна Т. Г. Забезпечення слідчим процесуальних прав підозрюваного: [монографія] / Т. Г. Фоміна. – Харків: Ніка Нова, 2014. – 232 с.



9. Борзих Н. В. Діяльність захисника щодо забезпечення прав і свобод підозрюваного та обвинуваченого в кримінальному процесі України. автореф. дис ... канд. юрид. наук / Н. В. Борзих. – Дніпропетровськ: Б. в., 2010. – 20 с.

## **ПРОБЛЕМИ ПРИТЯГНЕННЯ ДО КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТ. 120 ККУ (ДОВЕДЕННЯ ДО САМОГУБСТВА), В УМОВАХ КОМП'ЮТЕРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕВОЛЮЦІЇ**

*В. К. Зінкевич*

Актуальність цієї проблеми полягає у тому, що сьогодні українське суспільство вимагає справедливої та законної оцінки зі сторони правоохоронних органів дій тих осіб, які своїм впливом підштовхують психологічно нестійких підлітків до суїциду. У XXI ст. для цього використовуються опосередковані знаряддя злочину, такі як під'єднаний до мережі Інтернет комп'ютер. З розвитком технічного прогресу та еволюцією людства з'являються нові, раніше не існуючі, злочини та способи вчинення злочинів. Так, з появою та розвитком Інтернету, виникли нові способи вчинення не лише крадіжки чи шахрайства, а й доведення до самогубства. При цьому новий спосіб доведення до самогубства набирає обертів у світі разом із зростанням кількості постійних користувачів мережі Інтернет. Питання доведення до самогубства досліджували такі українські вчені: Ю. В. Александров, В. О. Глушков, В. Ф. Войцех, С. В. Жабокрицький, Г. Я. Пілягіна, А. П. Чупріков та інші. Однак, доведення до самогубства через мережу Інтернет не досліджено належним чином.

Самогубство чи замах на самогубство без стороннього впливу не визнаються караними за українським кримінальним законодавством, є особистою справою кожного громадянина, проте доведення до самогубства становить велику суспільну небезпеку. В її оцінці слід взяти до уваги, що самогубство як таке в жодному разі не можна визнати суспільно корисним, і не лише через складну демографічну ситуацію в державі.

У цьому разі йдеться про те, що потерпіла особа вимушена піти на такий крок, приймає фатальне рішення не самостійно, не через об'єктивно існуючі, як їй здається, нездоланні фактори, а внаслідок активного, інтенсивного негативного впливу іншої особи, за відсутності якого трагічного, частіше за все незворотного наслідку можна було б уникнути. Не слід недооцінювати й небезпеку суб'єктів аналізованого злочину, які здебільшого проявляють різко негативні особисті якості, відверто вороже, нелюдське, антигуманне відношення до іншої особи, зневажливо ставляться до її життя, яке згідно з Конституцією України (ст. 3) є найвищою соціальною цінністю.

Доведення особи до самогубства або до замаху на самогубство, що є наслідком жорстокого з нею поводження, шантажу, примусу до протиправних дій або систематичного приниження її людської гідності як основний склад самогубства (ч. 1 ст. 120 ККУ) [1].

У минулому році зафіксовано понад 40 тисяч звернень на гарячу лінію від підлітків, які заявляють, що хочуть покінчити життя самогубством. А враховуючи, що смертельні квести, які влаштовують діти через соціальні мережі, набули розголосу, суспільство уважно стежить за кожним відкритим кримінальним провадженням [4].

Наразі законодавство України не передбачає покарання за доведення до самогубства через інтернет. Але світовий досвід показує, що така практика цілком можлива. Зокрема, в США у 2014 в штаті Мінесота був засуджений чоловік за доведення до самогубства двох жінок.

© Зінкевич В. К., 2017



**CERTIFICATE  
OF PARTICIPATION**

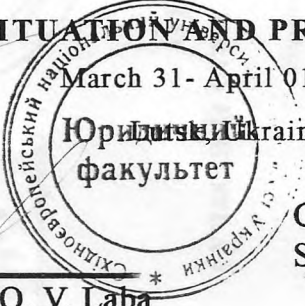
awarded to

*Wataliia Zherzh*

who has participated in XIII International Scientific Conference of Young Scientists

**“LIFE OF LAW : CURRENT SITUATION AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT”**

March 31- April 01, 2017



Dean of the  
Faculty of Law

*O. V. Laba*

O. V. Laba

Chairman of the Scientific Society of  
Students and Doctoral Students

*I. O. Priamitsyna*

I. O. Priamitsyna