



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Державний вищий навчальний заклад  
«КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені Василя Гетьмана»

МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕС-ОСВІТИ  
Київського національного економічного університету  
імені Василя Гетьмана

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ МАРКЕТИНГУ

АСОЦІАЦІЯ «УКРСОРТНАСІННЕОВОЧ»

ЛОНДОНСЬКА ШКОЛА БІЗНЕСУ І ФІНАНСІВ (ВЕЛИКОБРИТАНІЯ)

ПІДПРИЄМСТВО «ОСКОНСАЛТИНГ» (НІМЕЧЧИНА)

# Реформування економіки України: стан та перспективи

*Збірник матеріалів*

*III Міжнародної науково-практичної конференції*

*20—21 листопада 2008 року*

УДК 330(477)  
ББК 65.9(4Укр.)  
Р 45

*Редакційна колегія*

*Голова редакційної колегії* Шафалюк О. К., канд. екон. наук, доцент.

*Секретар редакційної колегії* Куденко Н. В., д-р екон. наук, професор.

*Члени редакційної колегії:* Пашута М. Т., д-р екон. наук, професор; Бондар М. І., к.е.н., доцент; Івасів І. І., к.е.н., доцент; Скрипін О. О., к.е.н., доцент; Козак В. Г., к.е.н., доцент; Олексюк О. І., к.е.н., доцент

**Реформування економіки України: стан та перспективи.**

**Р 45** Збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції 20–21 листопада 2008 року м. Київ. — К.: МІБО КНЕУ, 2008. — 192 с.

ISBN 978-966-483-188-5

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції присвячені теоретичним і практичним питанням підприємницької діяльності суб'єктів господарювання, її стану та перспективам розвитку.

Призначені для працівників економічних, фінансових служб підприємств і всіх, хто цікавиться економічним сьогоденням України.

УДК 330(477)  
ББК 65.9(4Укр.)

## ЗМІСТ

<b>Адамик О. В.</b> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ОБЛІКУ В ОРГАНАХ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ .....	7
<b>Азуркіна Ю. В.</b> ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА РОЗВИТКУ ТВАРИННИЦТВА І ПТАХІВНИЦТВА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ КОМБІКОРМОВОЇ ГАЛУЗІ .....	9
<b>Безродна Т. М.</b> УЗГОДЖЕННЯ ФУНКЦІЙ ОБЛІКУ І АНАЛІЗУ У МЕЖАХ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ БОРОШНОМЕЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ .....	12
<b>Босак А. О.</b> ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИМ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА .....	14
<b>Буцька О. Ю.</b> СТАТИСТИЧНІ ПОКАЗНИКИ ФІНАНСУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ТА ЇХ ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	17
<b>Василенко О. В.</b> ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ БІЗНЕСУ .....	19
<b>Вовчак О. Д., Білинська-Слотило С. Р.</b> РИЗИКИ ПРОТЕЧНОГО КРЕДИТУВАННЯ ТА УПРАВЛІННЯ НИМИ .....	21
<b>Горішна Ю. Є.</b> ПРОБЛЕМИ ЦУКРОБУРЯКОВОГО ВИРОБНИЦТВА .....	24
<b>Губар О. В.</b> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ В САНИТАРНО-ЕПІДЕМІОЛОГІЧНІЙ СЛУЖБІ НА ОСНОВІ РОЗВИТКУ І ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ .....	27
<b>Дмитрук О. В.</b> ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ РЕКРЕАЦІЙНОЇ СФЕРИ .....	30
<b>Дубовик С. Г., Щербак О. Г.</b> ФУНКЦІЇ УПРАВЛІННЯ .....	33
<b>Єранкін О. О.</b> ЗНАЧЕННЯ ГЛОБАЛЬНИХ СВІТОВИХ ПРОБЛЕМ ДЛЯ РОЗВИТКУ АГРОБІЗНЕСУ В УКРАЇНІ .....	35
<b>Єрмошкіна О. В.</b> УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ: СУЧАСНІ ПІДХОДИ .....	40
<b>Житний П. Є.</b> РОЛЬ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ В РОЗКРИТТІ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ФОНДОВОГО РИНКУ .....	42
<b>Зайцева І. С., Березіна М. О.</b> ІНВЕСТИЦІЙНІ ПОСЛУГИ: ВИЗНАЧЕННЯ, СУТЬ ТА ВПЛИВ НА СУЧАСНІ ЕКОНОМІЧНІ ПРОЦЕСИ .....	45
<b>Івасів І. Б.</b> СПЕЦИФІКА ОЦІНКИ ВАРТОСТІ БАНКУ ЗА ДОХОДНИМ ПІДХОДОМ .....	48

<b>Касьянов Я. А. ЭВОЛЮЦИЯ МОДЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ІНФОРМАЦІЙНОГО ТИПУ ЕКОНОМІКИ</b> .....	50
<b>Кібук Т. М. СТРАТЕГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ: АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА</b> .....	52
<b>Князь С. В., Георгіаді Н. Г., Топоровська Л. Й. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУБ'ЄКТІВ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОГРАМАМИ У МАШИНОБУДУВАННІ</b> .....	55
<b>Козак В. Г. ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ</b> .....	58
<b>Кондратюк С. Я. БЮДЖЕТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ТА ЙОГО ВИДИ</b> .....	61
<b>Коритник Л. П. ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ ОБ'ЄКТІВ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ</b> .....	64
<b>Корнилюк Р. В. РЕЙТИНГ БАНКУ ЯК ІНСТРУМЕНТ PR</b> .....	67
<b>Котова С. С. ДЕРЖАВНИЙ СЕКТОР ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ</b> .....	70
<b>Коцупатра О. М. МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ ТРАНСПОРТНО-ЗАГОТІВЕЛЬНИХ ВИТРАТ З ПРИДБАННЯ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ</b> .....	73
<b>Коцупатрий М. М. ЩОДО ОБЛІКУ МАЙНА СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ ТА ЗАГАЛЬНОГО КОРИСТУВАННЯ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ</b> .....	75
<b>Кузовенкова Н. В. ЗНАЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ В УПРАВЛІННІ КРЕДИТНИМ РИЗИКОМ БАНКУ</b> .....	78
<b>Кукоба В. П. МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ НА ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВАХ</b> .....	80
<b>Кукоба О. В. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ГОСПОДАРСЬКИХ ОПЕРАЦІЙ У ПРОЦЕСІ РЕОРГАНІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	82
<b>Куровская А. А., Кулиганская Я. О. РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КАК ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ</b> .....	84
<b>Лохман Н. В., Зозуля П. В. ПІДСИСТЕМА КОНТРОЛЮ ЗА РЕАЛІЗАЦІЄЮ ФУНКЦІЙ ЩОДО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	88
<b>Майорова Т. В. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КРЕДИТУ</b> .....	90
<b>Мельничук О. А., Марушевська В. І. ФІНАНСОВІ ІНВЕСТИЦІЇ, ЇХ ОБЛІК ТА ДОКУМЕНТАЛЬНЕ ОФОРМЛЕННЯ</b> .....	93
<b>Микитюк П. П. ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТА АНАЛІЗ ВИКОНАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ</b> .....	97
<b>Моцюк О. В. АНАЛІЗ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ, ЩО ПЕРЕБУВАЄ В КРИЗІ</b> .....	100

<b>Нагорна О. В. ІНВЕСТИЦІЇ У РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ — ВИМОГА СУЧАСНОСТІ</b> .....	102
<b>Олексюк О. І. ОЦІНКА ТА МЕНЕДЖМЕНТ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ МІКРОРІВНЯ</b> .....	104
<b>Олійничук О. І. КОНТРОЛІНГ В СИСТЕМІ ОБЛІКУ ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ</b> .....	107
<b>Остапенко Я. О. ОБЛІК ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО ТА КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ В СИСТЕМІ РЕФОРМОВАНОГО ОБЛІКУ</b> .....	110
<b>Очерет Л. А. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В ЕПОХУ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА</b> .....	112
<b>Перлювська Н. В. ВДОСКОНАЛЕННЯ АНАЛІТИЧНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ МОНІТОРИНГУ УПРАВЛІННЯ ГРОШОВИМИ ПОТОКАМИ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	115
<b>Пирожок О. С. ФІКСОВАНИЙ ПОДАТОК ЯК ЗАСІБ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦТВА</b> .....	118
<b>Піскунов Р. О. СИСТЕМНЕ І КОМПЛЕКСНЕ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ</b> .....	120
<b>Поченчук Г. М. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗРОСТАННЯ РОЛІ ІНФОРМАЦІЇ В УПРАВЛІННІ БАНКІВСЬКОЮ СИСТЕМОЮ</b> .....	123
<b>Пушкар М. С. ЯКОЇ РЕФОРМИ ВИМАГАЄ СИСТЕМА ОБЛІКУ?</b> .....	126
<b>Рєпіна І. М. ВІЗУАЛІЗАЦІЯ ПРОЦЕСУ ТРАНСФОРМАЦІЇ РЕСУРСІВ В АКТИВИ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	129
<b>Романів Р. В., Романів С. Р. ШЛЯХИ РЕФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ТЕОРІЇ ПРИ ПЕРЕХОДІ ДО ЕКОНОМІКИ ЗНАТЬ</b> .....	132
<b>Сагова О. В. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК КОРПОРАТИВНИХ ОБЛІГАЦІЙ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ</b> .....	135
<b>Сагова С. В. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ФАКТОРИНГОВИХ ОПЕРАЦІЙ</b> .....	138
<b>Самборський О. В. ВИД ДІЯЛЬНОСТІ В ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНИХ ПРОЦЕДУРАХ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ</b> .....	140
<b>Самородова Н. М. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ І ПОДАТКОВИЙ ОБЛІК В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ СИСТЕМИ</b> .....	142
<b>Сафарова А. Т. ТОРГОВА МАРКА ЯК ОБ'ЄКТ ОБЛІКУ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ</b> .....	145
<b>Скитьова Г. С. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ХОЛДІНГІВ</b> .....	147
<b>Смірнова І. В. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ПОХІДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ</b> .....	150
<b>Тимофєєв В. М. КОНЦЕПЦІЯ РЕФОРМУВАННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ</b> .....	152
<b>Титченко В. В. ТИПИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДУВАННЯ</b> .....	155

## Список використаних джерел

1. *Каллас К. Э.* Организация автоматизированной информационной системы бухгалтерского учета. — М.: Финансы и статистика, 1990. — 176 с.

2. *Яругова А.* Управленческий учет: опыт экономически развитых стран. Пер. с польск. Предисловие Я. В. Соколова. — М.: «Финансы и статистика», 1991. — 240 с.

3. *Хорнгрен Ч. Т., Фостер Дж.* Бухгалтерский учет: управленческий аспект: Пер. с англ. / Под ред. Я. В. Соколова. — М.: Финансы и статистика, 1995. — 416 с.

4. *Манн Р., Майер Э.* Контроллинг для начинающих: Пер. с нем. Ю. Г. Жукова / Под ред. и с предисловием д-ра экон. наук В. Б. Ивашкевича. — 2-ге изд., перераб. и доп. — М.: «Финансы и статистика», 1995. — 304 с.

**Остапенко Я. О.**

Національний університет  
державної податкової служби України, м. Ірпінь

## ОБЛІК ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО ТА КАЛЬКУЛЮВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ В СИСТЕМІ РЕФОРМОВАНОГО ОБЛІКУ

Реформування системи бухгалтерського обліку в Україні із застосуванням національних стандартів змінило підхід до собівартості, як економічної категорії та процесу калькулювання. Згідно з Положенням (Стандартом) бухгалтерського обліку 16 «Витрати» перелік і склад статей калькулювання виробничої собівартості встановлюється підприємством. Зменшено перелік статей витрат. Змінено порядок обліку, формування, розподілу і включення до виробничої собівартості непрямих витрат.

П(С)БО 16 та Методичні рекомендації з формування собівартості продукції (робіт, послуг) № 47 передбачають розподіл витрат на постійні та змінні. Змінні витрати списуються на собівартість виробничої продукції. Постійні витрати розподіляються на кожен об'єкт з використанням бази розподілу за нормальної потужності.

Порядок розподілу постійних витрат з урахуванням показника нормальної потужності, на нашу думку, недосконалий, так як отримане значення показника нормальної потужності економічно не обґрунтоване, оскільки передбачає лише очікуваний обсяг діяльності. Також не може бути абсолютно точного розподілу витрат

на постійні та змінні, так як деякі витрати містять у своєму складі і постійні і змінні.

Відповідно до П(С)БО 16 до собівартості продукції не включають адміністративні витрати, витрати на збут, інші операційні витрати. Зазначені витрати вважають витратами звітного періоду та списують в кінці звітного періоду на фінансові результати.

П(С)БО 16 «Витрати» визначено перелік витрат, які обліковують на рахунках 92 «Адміністративні витрати» та 93 «Витрати на збут». Даний перелік витрат передбачає необхідність відповідного аналітичного обліку витрат, згрупованих за функціональною ознакою (видами діяльності).

До введення в дію П(С)БО 16 адміністративні (загальногосподарські витрати) розподілялися та включалися до собівартості продукції, тобто рахунки бухгалтерського обліку надавали інформацію про повну собівартість виробничої продукції. Планом рахунків, введеним в дію у 2000 році, передбачено формування на рахунках бухгалтерського обліку тільки виробничої собівартості продукції.

Стандарт передбачає зменшення та самостійне визначення підприємством статей калькуляції, що без належних галузевих методичних розробок може призвести до неузгодженості обліку витрат та калькулювання собівартості продукції. Стандартом 16 перетворено систему непрямих витрат в загально виробничі, які по суті складаються з ВУЕМО та загальновиробничих витрат. Загальногосподарські та позавиробничі витрати втратили характер непрямих витрат та трансформовані в адміністративні витрати, витрати на збут, інші операційні та фінансові витрати. До витрат виробництва належать лише загально виробничі витрати.

В практиці бухгалтерського обліку існують декілька методів виробничого обліку витрат, які цілому зводяться до обліку витрат за повною або скороченою собівартістю. Основна їх відмінність полягає в порядку розподілу постійних витрат між калькуляційними періодами. Використання методики калькулювання за повною собівартістю передбачає розподіл всіх постійних витрат між реалізованою продукцією та залишками товарів. При застосуванні методу скороченої собівартості постійні витрати повністю відносяться на рахунки реалізації.

Калькулювання повної собівартості слід здійснювати на основі відповідної відомості розподілу накладних витрат, сформованих протягом звітного періоду. Таким чином повна собівартість реалізованої продукції на рахунках бухгалтерського обліку не відображається, а лише надається у вигляді калькуляції внутрішнім користувачам для прийняття відповідних рішень щодо подальшої

діяльності, тому не потребує значної перебудови обліку накладних витрат підприємства.

Відсутність інформації про повну собівартість продукції вважаємо негативним явищем в бухгалтерському обліку та діяльності підприємства в цілому, так як в такому випадку неможливо порівняти повну собівартість з цінами на продукцію, які встановлюються в ринкових умовах на основі попиту та пропозиції, а також має місце повна відсутність контролю за розміром накладних витрат, які мають тенденцію до збільшення.

Тому з метою ефективного калькулювання та визначення собівартості продукції, пропонуємо на кожному підприємстві скласти Положення про калькулювання, а методи обліку витрат і калькулювання собівартості продукції обов'язково відображувати в наказі про облікову політику підприємства.

### **Список використаних джерел**

1. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 р. № 996.

2. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати». Наказ Міністерства фінансів України від 31.12.1999 р. № 318.

3. Методичні рекомендації з формування собівартості продукції (робіт, послуг). Наказ Комітету промислової політики України від 02.02.2001 р. № 47.

**Очерет Л. А.**

Київський національний торговельно-економічний університет,  
м. Київ

## **ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В ЕПОХУ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА**

Розвиток вітчизняної економіки супроводжується зміною всіх її ланок і вимагає перегляду концептуальних засад фінансового контролю та аудиту розподілу та використання коштів бюджетних установ як невід'ємної складової інформаційної системи управління бюджетними ресурсами України.

Визначаючи фінансовий аудит, як важливу функцію управління фінансово-економічними процесами, потрібно наголосити, що він має спеціальне цільове спрямування, яке обумовлює його зміст та специфічні способи реалізації. Фінансовий аудит, як одна з важливих функцій управління бюджетними ресурсами здійс-



нюється шляхом систематичного безперервного нагляду за формуванням і використанням коштів, одержаних суб'єктами бюджетної сфери з державного та місцевого бюджетів [1].

Фінансовий аудит законності та ефективності розподілу і використання бюджетних ресурсів здійснюється органами державної влади та місцевого самоврядування, а також суб'єктами незалежного контролю з метою захисту фінансових інтересів держави та суб'єктів місцевого самоврядування.

В фінансовому аудиті потреба в одержанні контрольних результатів одночасно або в дуже короткий проміжок часу після здійснення релевантних подій (фінансово-господарських операцій) завжди відчувалась дуже гостро. В Лімській декларації керівних принципів контролю підкреслено: «Контроль невід'ємна частина системи регулювання, ціллю якої є виявлення відхилень від прийнятих стандартів та порушень принципів законності, ефективності та економії витрачання матеріальних ресурсів на якомога ранній стадії, з тим, щоб мати можливість прийняти відповідні (коректуючі) міри, в окремих випадках, притягнути осіб до відповідальності, одержати компенсацію за нанесені збитки, здійснити заходи з упередження або скорочення таких порушень надалі» [2].

Однак, довший час бажання виявляти відхилення та порушення практично відразу після їх здійснення залишалось нереальним. Бурхливий розвиток інформаційно-телекомунікаційних технологій (ІТ) в останні роки відкрило можливості для практичної реалізації цих прагнень.

Широке розповсюдження комп'ютеризації обліку сприяло розгортанню робіт, нацлених на автоматизацію процесів аудиту [3]. Розвиток сітей передачі даних дозволило з невеликими витратами організувати віддалений інтерактивний доступ аудиторів до інформації про релевантні події та їх наслідки. Все це відкрило шлях для реалізації безперервного аудиту.

Безперервний аудит (continuous auditing — CA) — контрольна методологія, яка надає контрольні результати одночасно або через короткий проміжок часу після обробки релевантних подій. Таке визначення наведено у Звіті про науково-дослідну роботу [4], який опубліковано Американським інститутом дипломованих бухгалтерів (AICPA) та Канадським інститутом сертифікованих бухгалтерів (CICA).

Безперервний аудит можливий лише за умови:

— повної автоматизації процесу;

— процес має пряий доступ до релевантних подій та їх результатів.